

Verslag Landelijke Monitor Mindfulnessstrainers 2019

Resultaten Beroepsveldonderzoek Mindfulnessstrainers

Nijmegen, Amsterdam, Maastricht 4 oktober 2019

Radboud Centrum voor Mindfulness, Nijmegen
Centrum voor Mindfulness, Amsterdam

SeeTrue Mindfulnesstrainingen en -opleidingen, Maastricht

Inleiding

In dit verslag vindt u de resultaten van een eerste verkennend onderzoek naar de huidige stand van zaken omtrent het werkveld van mindfulnesstrainers in Nederland.

Hoeveel mindfulnesstrainers zijn in Nederland actief? In welke sectoren van de samenleving? Wat voor soort mensen komen af op hun trainingen? Werkt het systeem van vergoeding naar tevredenheid? Wat is het opleidingsniveau van trainers? Hoe kijken trainers terug op hun opleiding? Waar liggen hun behoeften in termen van bij- en nascholing? Komen de beroepsverenigingen tegemoet aan de wensen van hun leden?

Als mindfulnesstrainer hou je van je vak en wil je het verder ontwikkelen. Bovenstaande vragen horen daarbij, maar tot op heden hebben we daar nog geen antwoord op kunnen geven.

Drie opleidingsinstituten – het Radboudumc Centrum voor Mindfulness (Radboud CvM), het Centrum voor Mindfulness Amsterdam (CvM Amsterdam) en SeeTrue Maastricht hebben middels de eerste Landelijke Mindfulness Monitor de handen ineen geslagen om zich een beeld te vormen van wat de stand van zaken is van mindfulness in Nederland en van wat trainers nodig hebben om hun vak verder te ontwikkelen.

De opleidingsinstituten zijn begonnen met een viertal dialoogsessies met mindfulnesstrainers, verspreid over het land. In levendige debatten bespraken we de knelpunten én de wensen van het veld.

In aanvulling op de dialoogsessies hebben de opleidingsinstituten de Landelijke Mindfulnesstrainers Monitor opgesteld om concrete informatie te verzamelen vanuit de praktijk, door vragen te stellen aan trainers over hun beroepspraktijk, hun opleiding, lidmaatschap van beroepsverenigingen, knelpunten die ze ervaren en wensen die ze hebben.

Het uiteindelijke doel van zowel dialoogsessies als de Monitor is het vormen van een duidelijke beleidsvisie over de toekomst van het vak van mindfulness-trainer.

Verantwoording

Tussen 3 juni en 11 juli 2019 is de Landelijke Mindfulnesstrainer Monitor verspreid onder mindfulnesstrainers in Nederland. De enquête is via de drie opleidingsinstituten verstuurd aan zowel opleidingen als anderszins aan hen gelieerde mindfulness trainers. Zij werden gevraagd de enquête door te sturen aan collega's. Daarnaast heeft de Vereniging voor Mindfulness (VVM) hun leden attent gemaakt op de enquête en de link aan hen doorgestuurd. De Vereniging voor Mindfulness Based Trainers Nederland (VMBN) heeft dit niet gedaan. De selectie mindfulness trainers die aan de enquête heeft meegedaan zal door deze rekruteringsstrategie zijn beïnvloed.

De hieronder beschreven resultaten zijn verzameld middels de Landelijke Mindfulness Monitor (hierna: vragenlijst). De vragenlijst was gebaseerd op een vergelijkbare vragenlijst die door de Vereniging voor Cognitieve en Gedragstherapie recentelijk aan haar leden was voorgelegd. De drie opleidingsinstituten hebben de vragenlijst vervolgens aangepast een aangevuld op geleide van de vragen en behoeften op het gebied van mindfulness-based interventies.

De vragenlijst bevat 105 vragen over 4 onderwerpen:

1. Beroepsachtergrond en werk (25 vragen)
2. Gevolgde opleiding tot mindfulnesstrainer (31 vragen)
3. Bij- en nascholing (13 vragen)
4. Beroeps- en vakverenigingen (36 vragen)

Het aantal daadwerkelijk ingevulde vragen verschilt per persoon. Door de routing in de vragenlijsten is het mogelijk dat sommige mensen extra vragen aangeboden kregen over een onderwerp en dat andere vragen weer werden overgeslagen. Het invullen van de gehele vragenlijst nam ongeveer 20 minuten in beslag.

Dit verslag bestaat alleen uit de resultaten van de gesloten vragen. De antwoorden op de open vragen zijn vooralsnog buiten beschouwing gebleven. In totaal zijn 708 respondenten aan de vragenlijst begonnen. In de resultaten zijn alleen de antwoorden meegenomen van deelnemers die langer dan vijf minuten hebben besteed aan het invullen van de vragenlijst ($n=630$). De deelnemers die korter dan vijf minuten zijn bezig geweest met invullen hebben we beschouwd als uitvallers. Bij de vragen waarbij meerdere antwoordopties mogelijk waren, is het aantal responsen gedeeld door het totale aantal deelnemers ($n=630$) om te komen tot een percentage deelnemers dat een bepaalde antwoordoptie heeft aangekruist. In totaal hebben 566 (90%) deelnemers de vragenlijst tot en met het laatste onderwerp ingevuld. Dat betekent dat 64 (10%) deelnemers gaandeweg de vragenlijst zijn afgehaakt.

Resultaten

Beroepsachtergrond en werk

Sociodemografische kenmerken

Wie hebben deelgenomen aan de vragenlijst? De resultaten laten zien dat het overgrote deel van de mindfulness trainers hoogopgeleide vrouwen van tussen de 50 – 60 jaar oud zijn. Zie tabel 1 voor een overzicht van de sociodemografische kenmerken van de deelnemers. Iets meer dan de helft van de mindfulness trainers hebben een HBO-achtergrond en er zijn ook een aantal mindfulness trainers met een MBO-achtergrond.

Tabel 1: Sociodemografische kenmerken	
	<i>N (%)</i>
Geslacht	
Vrouw	522 (82%)
Man	106 (16%)
Anders	2 (>0%)
Leeftijd (in jaren)	
20 – 30	10 (2%)
30 – 40	81 (13%)
40 – 50	151 (24%)
50 – 60	233 (37%)
> 60	155 (24%)
Opleidingsniveau	
MBO	16 (2%)
HBO	321 (52%)
Universitair	293 (46%)

Beroepskenmerken

De meerderheid van de mindfulness trainers werkt als zelfstandige, slechts iets meer dan een derde werkt in loondienst. Ruim 90% van de mindfulness trainers werkt parttime. De meesten zijn werkzaam in de gezondheidszorg, zowel in de geestelijke, somatische als complementaire gezondheidszorg. Daarnaast zijn het bedrijfsleven en het onderwijs belangrijke werkvelden. Afhankelijk van het veld waarin ze werkzaam zijn, variëren de beroepen van mindfulness trainers van psycholoog, fysiotherapeut, verpleegkundige en yogadocent tot coach of docent. Zie tabel 2 voor een overzicht van de beroepskenmerken.

Tabel 2: Beroepskenmerken

Werk situatie	
Zelfstandig	308 (51%)
In loondienst	219 (36%)
Gepensioneerd	28 (5%)
Anders	46 (8%)
Werkzame uren (beroepsmatig)	
< 16	66 (12%)
16 – 24	98 (17%)
24 – 32	197 (35%)
32 – 40	159 (28%)
> 40	46 (8.1%)
Beroepsveld	
GGZ	299 (47%)
Psycholoog	94 (31%)
Vaktherapeut	25 (8%)
Maatschappelijk werker	21 (7%)
Psychiatrisch verpleegkundige	19 (6%)
Psychiater	12 (4%)
POH-GGZ	12 (4%)
Somatische GZ	71 (11%)
Fysiotherapeut	14 (20%)
Verpleegkundige	9 (13%)
Medisch specialist	5 (7%)
Basisarts	4 (6%)
Huisarts	2 (3%)
Complementaire GZ	112 (18%)
Yogadocent	28 (25%)
Leefstijlcoach	22 (20%)
Natuurgeneeskundige	6 (5%)
Acupuncturist	3 (3%)
Bedrijfsleven	200 (32%)
Coach	56 (28%)
Trainer	52 (26%)
Consultant	13 (7%)
Manager	14 (7%)
Anders	65 (33%)
Onderwijs	89 (14%)
Docent	47 (53%)
Begeleider	8 (9%)
Leidinggevende	4 (4%)
Anders	30 (34%)

Kenmerken mindfulnesstrainers en -trainingen

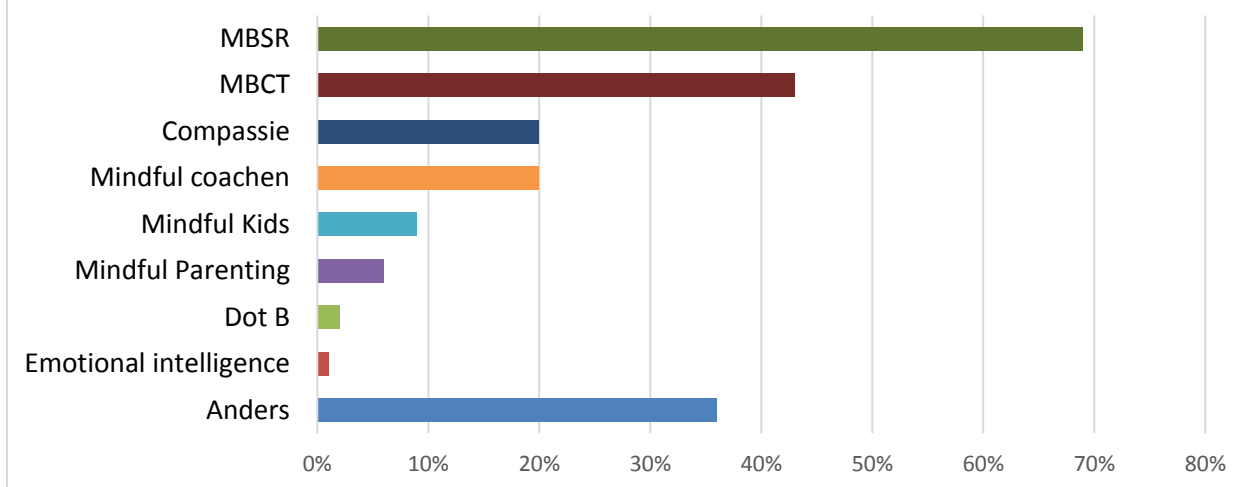
De resultaten laten zien dat de meeste mindfulness trainers tussen de twee en tien jaar werkzaam zijn als mindfulnesstrainers. Meer dan een derde van de respondenten besteedt minder dan tien procent van zijn of haar werkzame beroepsuren als mindfulnesstrainer. De

meeste trainers geven drie tot vier mindfulness trainingen per jaar, met het aantal deelnemers variërend tussen de vijf en twaalf. Zie tabel 3 voor een globaal overzicht van de kenmerken van de mindfulnessstrainers en -trainingen.

Tabel 3: Kenmerken mindfulnessstrainers en – trainingen	
	<i>N (%)</i>
Werkzaam als mindfulnessstrainer (in jaren)	
< 2	131 (23%)
2 – 5	200 (32%)
5 – 10	214 (34%)
> 10	72 (11%)
Aantal uren werkzaam als mindfulnessstrainer (% van werkzame beroepsuren)	
0 – 10	207 (37%)
10 – 25	171 (30%)
25 – 50	84 (15%)
50 – 75	42 (7%)
75 – 100	62 (11%)
Aantal trainingen (per jaar)	
<= 1	95 (16%)
2	144 (24%)
3 – 4	182 (31%)
5 – 8	111 (19%)
> 8	63 (11%)
Gemiddeld aantal deelnemers per training	
< 5	119 (19%)
5 – 8	255 (40%)
8 – 12	196 (31%)
12 – 16	22 (3%)
> 16	4 (0.6%)

Het overgrote deel van de mindfulnessstrainers biedt de MBSR ($N = 433$, 69%) en MBCT ($N = 274$, 43%) trainingen aan, ook geven veel trainers de compassie training ($N = 127$, 20%) of mindful coachen ($N = 126$, 20%). Onder de categorie anders vallen mindfulness-based interventies zoals individuele of online mindfulness, of aangepaste trainingen voor verschillende doelgroepen (studenten, ouderen, mensen met kanker, onderwijs, leiderschap). Zie figuur 1 voor een volledige weergave van de aangeboden mindfulnessstrainingen.

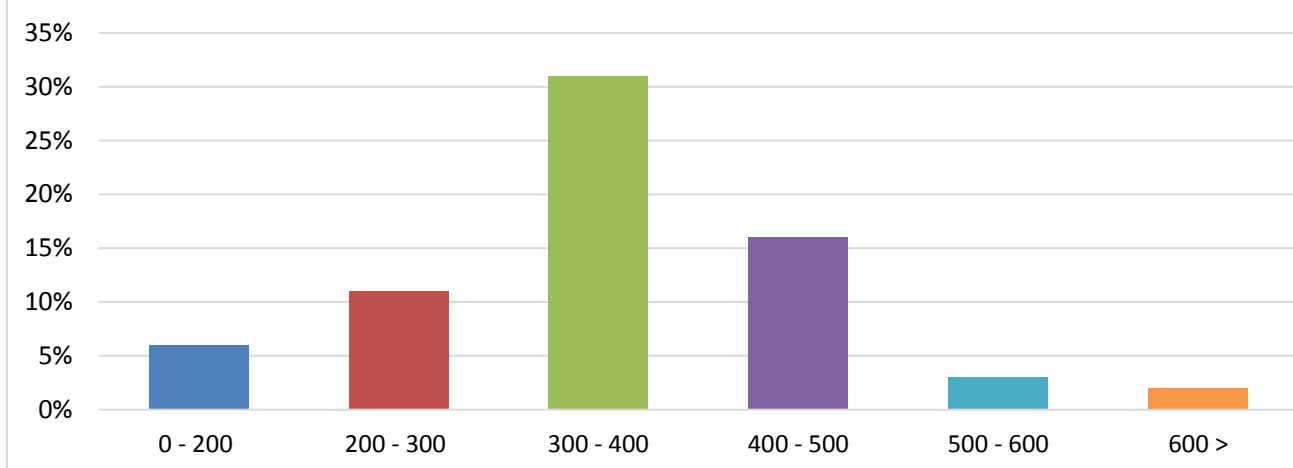
Figuur 1. Overzicht aangeboden mindfulnessstrainingen



Tarieven

Uit de resultaten blijkt dat het grootste gedeelte van de deelnemers een eigen tarief voor het geven van mindfulnessstrainingen hanteert. De meeste trainers hanteren een tarief van 300 – 400 euro per deelnemer (zie figuur 2). Een klein percentage van de respondenten wordt via een instelling betaald voor het geven van mindfulness trainingen ($N = 106$, 17%), of geven de training gratis ($N = 77$, 12%). Twee derde van de trainers hanteren geen apart bedrijfstarief ($N = 409$, 66%), maar door de manier van vragen kan niet uitgesloten worden dat zij überhaupt geen trainingen geven aan bedrijven.

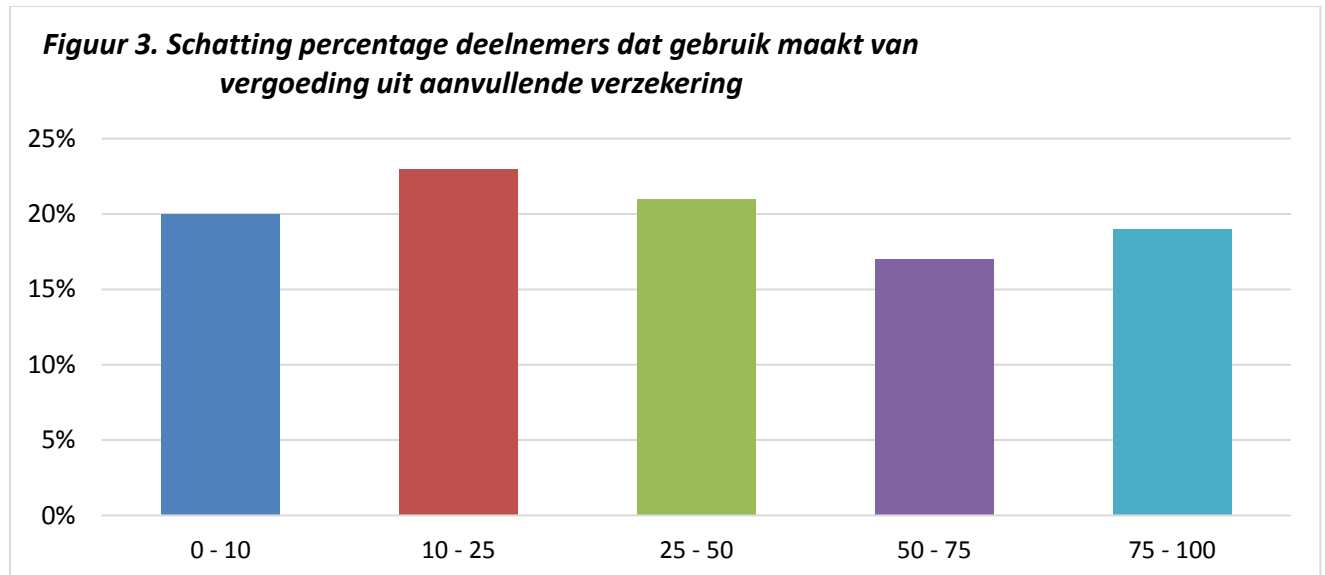
Figuur 2. Tarieven mindfulnessstrainingen per deelnemer (in euro's, prijs incl. BTW)



Vergoedingen

Bij meer dan de helft van de mindfulnessstrainers komen de mindfulnessstrainingen in aanmerking voor vergoeding vanuit een aanvullende zorgverzekering ($N = 357$, 58%). De mindfulnessstrainers die hiervoor in aanmerking komen geven aan dat veel deelnemers ook gebruik maken van deze vergoeding. Zie figuur 3 voor een weergave van de deelnemers aan mindfulnessstrainingen die gebruik maken van een vergoeding vanuit de aanvullende zorgverzekering. De aard van de vragen: "Komen jouw trainingen in aanmerking voor vergoeding vanuit de aanvullende zorgverzekering van

bepaalde ziektekostenverzekeraars?" En: "Zo ja, welk percentage van jouw deelnemers maken naar schatting gebruik van deze mogelijkheid?" maakt het helaas niet mogelijk om te bepalen of dit percentage slaat op het totale aantal deelnemers dat in aanmerking komt voor vergoeding, of het aantal deelnemers aan de trainingen in bredere zin.



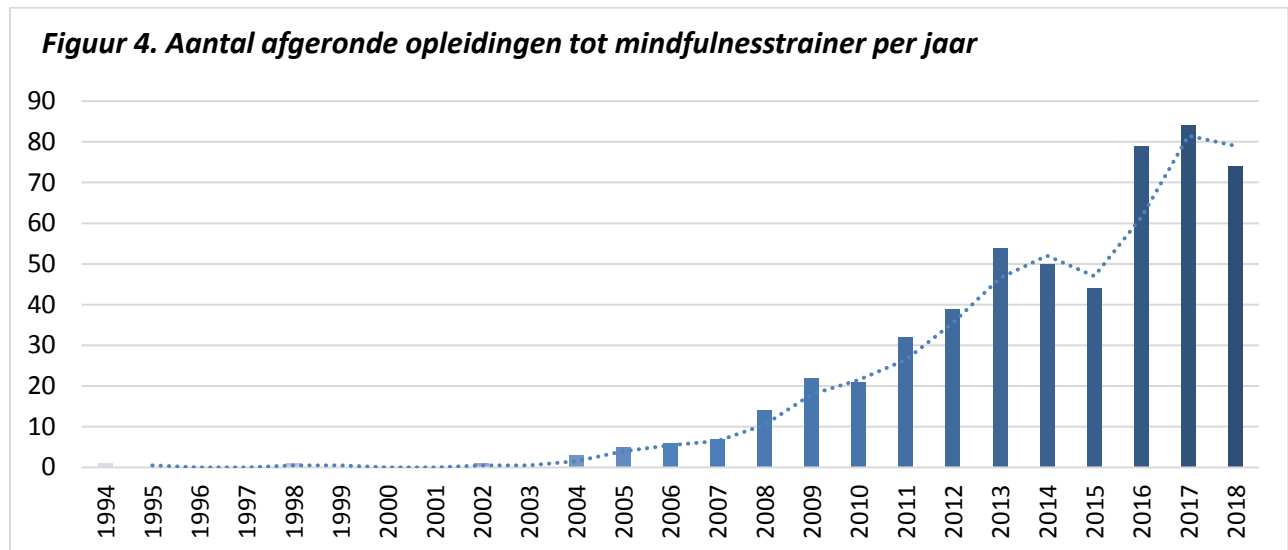
Werving

Het overgrote deel van de mindfulness trainers geeft aan actief deelnemers te werven ($N = 498$, 79%). Zij doen dit via verschillende kanalen, waaronder het gebruik van een eigen website, het verspreiden van flyers en sociale media. Zie tabel 4 voor een volledig overzicht van de verschillende wervingskanalen.

Tabel 4. Wervingskanalen	
Website	399 (80%)
Flyers	389 (78%)
Digitaal	209 (54%)
Papier	180 (46%)
Doorverwijzing	279 (56%)
Sociale media	468 (94%)
Linkedin	143 (31%)
Facebook	230 (49%)
Instagram	66 (14%)
Twitter	18 (4%)
Youtube	11 (2%)
Anders	136 (27%)

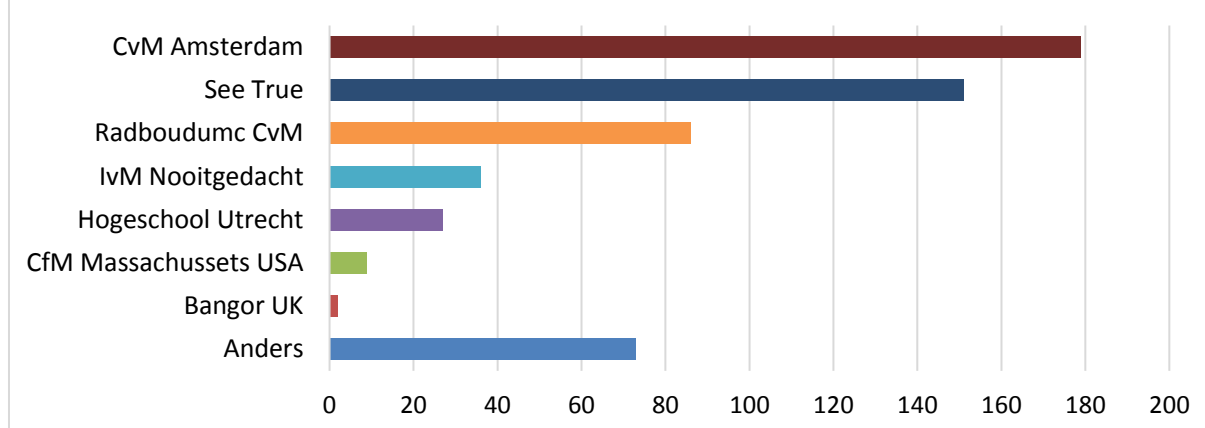
Opleiding tot mindfulnesstrainer

Uit de resultaten blijkt dat het aantal mindfulnesstrainers de afgelopen 15 jaar sterk is gegroeid. Zie figuur 4 voor een schematische weergave van het aantal afgeronde opleidingen tot mindfulnesstrainers van de deelnemers aan de enquête over de afgelopen jaren.

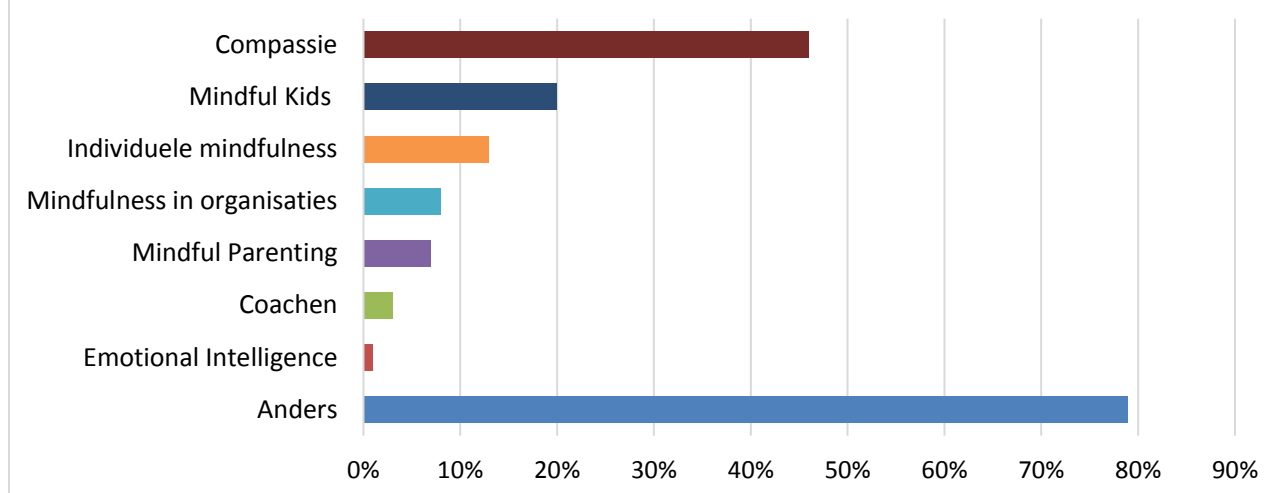


Ongeveer een kwart van de deelnemers heeft slechts een basisopleiding tot mindfulness trainer afgerond ($N = 164$, 27%), ongeveer twee derde de vervolgopleiding ($N = 399$, 65%). Een klein aantal van de respondenten heeft geen enkele opleiding tot mindfulness trainer gevolgd ($N = 44$, 8%). De drie grootste opleidingsinstituten waar respondenten hun basisopleiding voltooiden zijn het CvM Amsterdam ($N = 179$, 32%), See True ($N = 151$, 27%), en Radboud CvM ($N = 86$, 15%) (zie figuur 5). Dertien procent ($N = 73$) van de respondenten heeft elders een basisopleiding gevolgd. Onder deze categorie vallen onder anderen de basisopleiding van Academie Mindful Teaching Eline Snel, Bridgeman, Centrum voor Mindfulness Den Haag, en Ger Schurink. Ongeveer de helft van de trainers heeft naast de basis en/of vervolgopleiding een aanvullende opleiding gevolgd (48%), waarvan het grootste gedeelte een opleiding tot het geven van compassietraining ($N = 129$, 26%). Zie figuur 6 voor een schematische weergave van de aanvullende opleidingen. Onder de categorie 'anders' vallen aanvullende opleidingen als 'mindfulness en eten', 'mindful communiceren' en 'opleiding tot mindful supervisor'.

Figuur 5. Overzicht opleidingsinstituten waar respondenten de basisopleiding hebben gevolgd



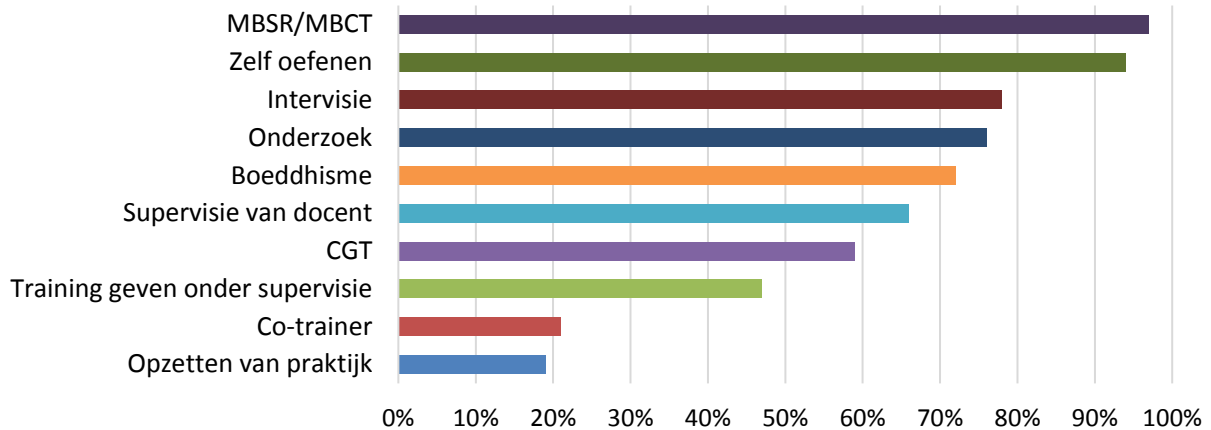
Figuur 6. Soort aanvullende opleidingen



Centrum voor Mindfulness Amsterdam

Van de deelnemers aan de Monitor levert het Centrum voor Mindfulness Amsterdam met 179 afgestudeerde mindfulnessstrainers het hoogste aantal deelnemers met op zijn minst een basisopleiding. Het grootste percentage van de deelnemers geeft aan tevreden ($N = 91$, 52%) of heel tevreden ($N = 74$, 42%) te zijn over de kwaliteit van deze opleiding. Slechts een klein aantal ($N = 3$, 2%) geeft aan ontevreden te zijn, de overige deelnemers waren neutraal ($N = 8$, 4%). Met betrekking tot de verschillende opleidingsonderdelen geeft het grootste percentage van de trainers aan tevreden te zijn over de mate waarin de onderdelen MBSR/MBCT en zelf oefenen aan bod komen tijdens de opleiding. De mindfulnessstrainers geven aan het minst tevreden te zijn over de mogelijkheden voor co-trainerschap en het opzetten van een praktijk. Zie figuur 7 voor een volledig overzicht van de waardering van de verschillende opleidingsonderdelen.

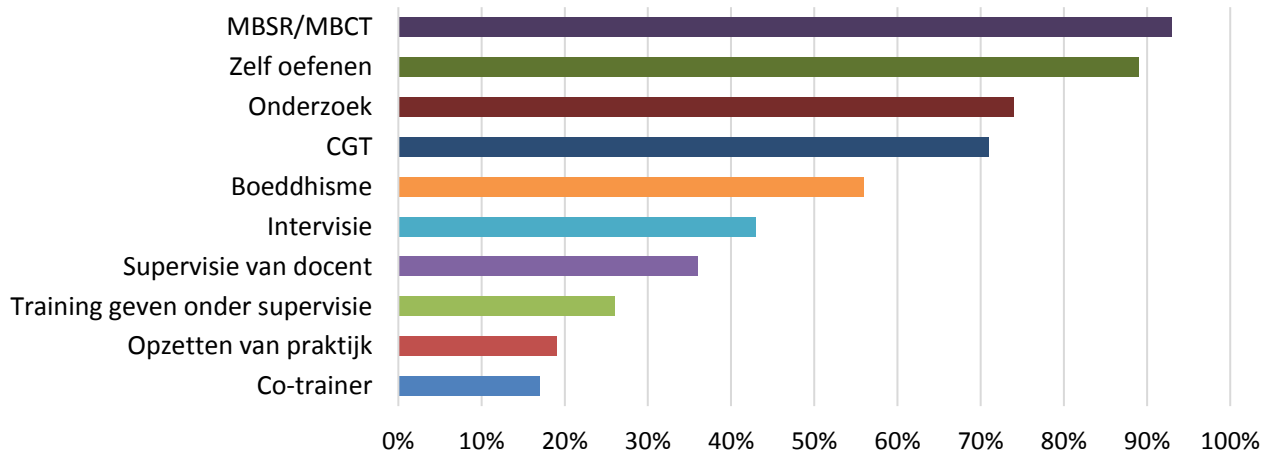
Figuur 7. Percentage tevreden deelnemers opleidingsonderdelen CvM Amsterdam



See True

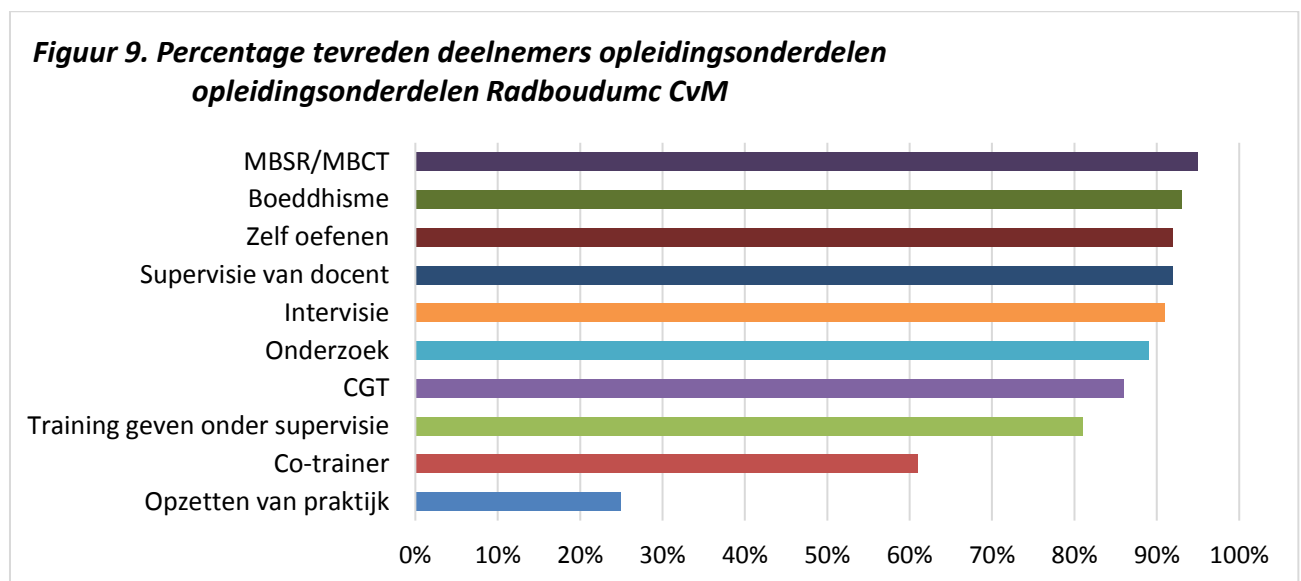
Van de deelnemers aan de Monitor levert SeeTrue levert 151 afgestudeerden met op zijn minst een basisopleiding. Bij deze opleiding geeft het grootste percentage trainers aan tevreden ($N = 82, 56\%$) dan wel heel tevreden ($N = 49, 34\%$) te zijn over de kwaliteit. Van de trainers zijn slechts 10 respondenten (7%) neutraal of ontevreden ($N = 5, 3\%$). Kijkend naar de verschillende opleidingsonderdelen, beoordelen ook de trainers van deze opleiding de onderdelen MBSR/MBCT en zelf oefenen het best. De onderdelen opzetten van eigen praktijk en co-trainerschap komen volgens de mindfulness trainers het minste aan bod. Ook training geven onder supervisie, supervisie van de docent en intervisie komen onvoldoende aan bod. Zie figuur 8 voor een volledig overzicht van de waardering van de verschillende opleidingsonderdelen.

Figuur 8. Percentage tevreden deelnemers opleidingsonderdelen See True



Radboudumc Centrum voor Mindfulness

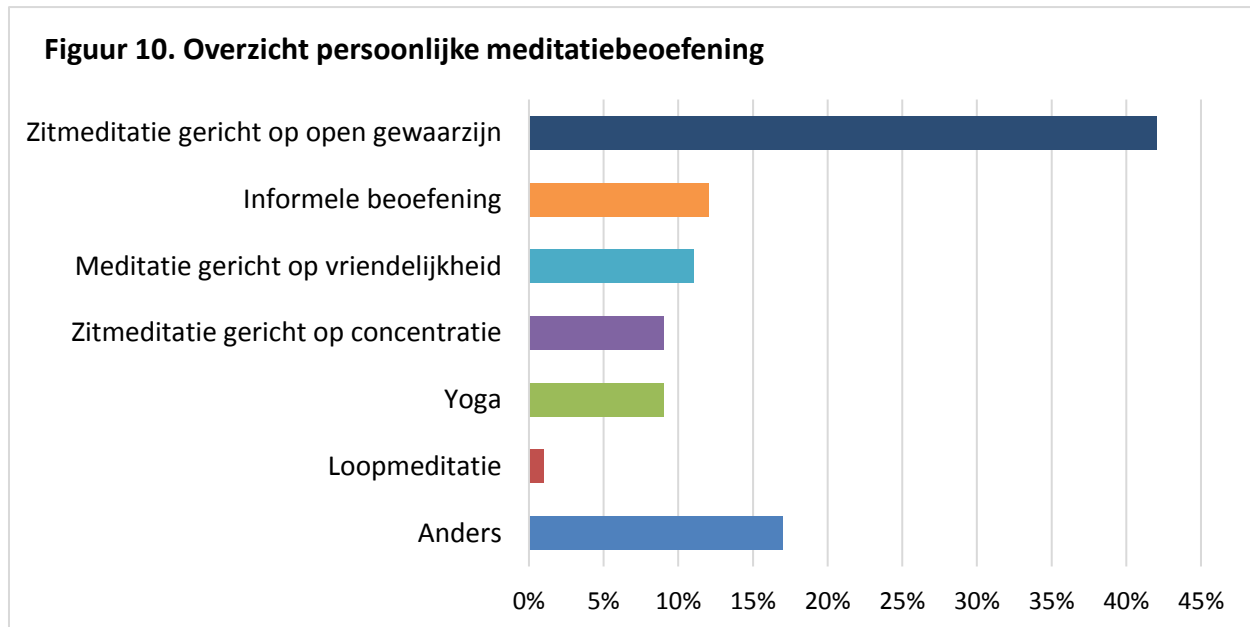
Van de deelnemers aan de Monitor levert het Radboudumc CvM 86 afgestudeerde trainers met een vervolgopleiding. Het grootste percentage van de deelnemers geeft aan heel tevreden te zijn over de kwaliteit van de opleiding ($N = 53$, 62%), 29 respondenten (34%) geeft aan tevreden te zijn. Een klein percentage geeft aan neutraal te zijn over de kwaliteit van de opleiding $N = 3$ (4%), geen enkele deelnemer is ontevreden. Met betrekking tot de verschillende opleidingsonderdelen geeft het grootste percentage van de trainers aan tevreden te zijn over de mate waarin de onderdelen MBSR/MBCT en boeddhisme aan bod komen tijdens de opleiding. De mindfulnessstrainers geven aan het minst tevreden te zijn over de onderdelen co-trainerschap en het opzetten van een praktijk. Zie figuur 9 voor een volledig overzicht van de waardering van de verschillende opleidingsonderdelen.



Bij en nascholing

Eigen beoefening

Het grootste percentage van de mindfulness trainers geeft aan dat hun persoonlijke meditatiebeoefening bestaat uit de zitmeditatie met open gewaarzijn ($N = 242$, 41%). Zie figuur 10 voor een overzicht van de persoonlijke meditatiebeoefening van de respondenten.



Meer dan de helft van de mindfulness trainers geeft aan geen behoefte te hebben aan ondersteuning in de persoonlijke meditatiebeoefening ($N = 333$, 53%). De 290 respondenten die hier wel behoefte aan hebben geven aan deze ondersteuning graag te zien in de vorm van meer aanbod van meditatiegroepen in de omgeving ($N = 125$, 42%), retraites ($N = 96$, 32%), en betere beschikbaarheid van docenten voor persoonlijk contact over de individuele beoefening ($N = 69$, 23%).

Nascholing

Een groot gedeelte van de mindfulness trainers heeft in de afgelopen vijf jaar nascholing gevolgd ($N = 501$, 85%). Deze nascholing bestond uit congressen ($N = 328$, 65%), retraites ($N = 470$, 93%), studiedagen ($N = 461$, 92%), intervisies ($N = 370$, 55%), en supervisies ($N = 275$, 55%). Zie tabel 5 voor een volledige weergave van de gevolgde nascholing in de afgelopen vijf jaar.

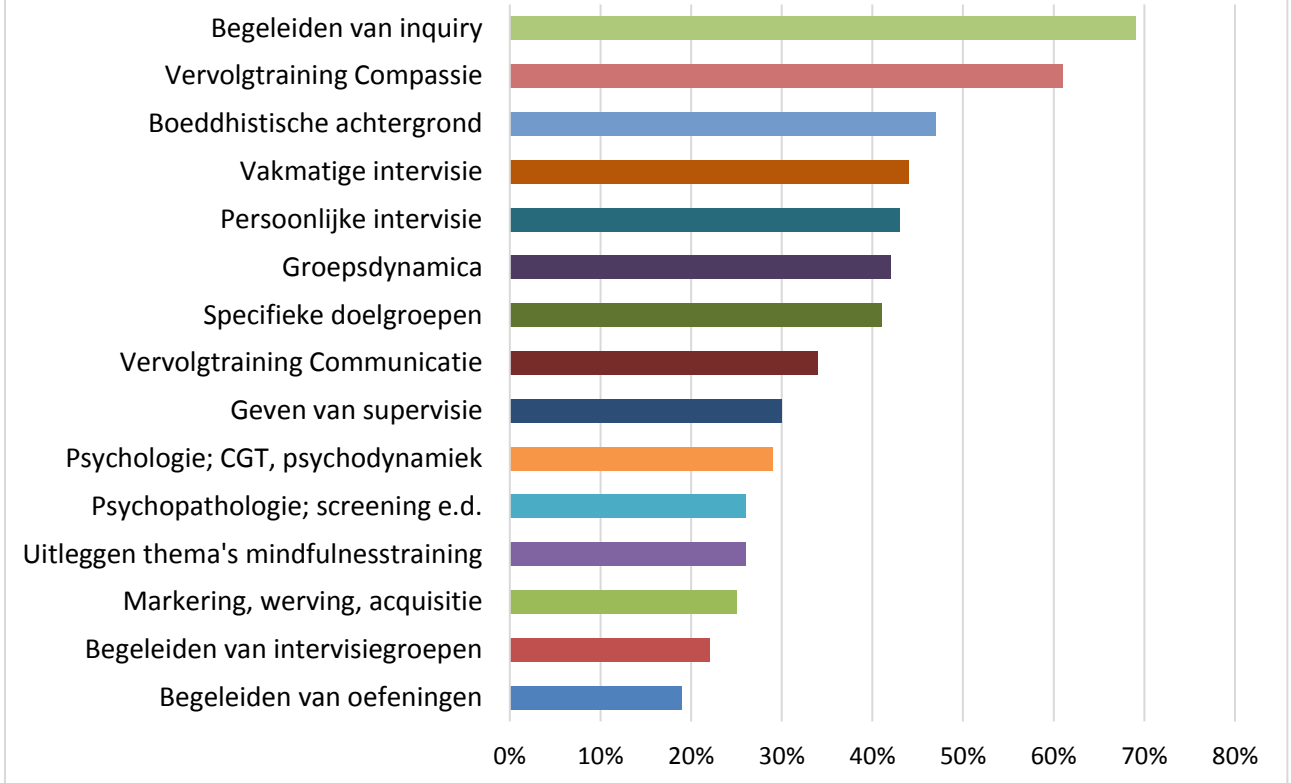
Tabel 5. Overzicht gevolgde nascholing in afgelopen vijf jaar

Congressen	328 (52%)
Ledenvergadering beroepsvereniging	172 (52%)
Landelijk symposium Nijmegen	135 (41%)
ICM Amsterdam	78 (24%)
Zomerschool CvM Amsterdam	49 (15%)
Anders	89 (27%)
Retraites	470 (93%)
< 1 per jaar	131 (28%)
1 per jaar	210 (45%)
>1 per jaar	127 (27%)
Studiedagen	461 (92%)
< 1 per jaar	55 (12%)
1 per jaar	86 (19%)
2 per jaar	102 (22%)
3 > per jaar	216 (47%)
Intervisie	370 (74%)
1 -2 per jaar	146 (39%)
3 – 4 per jaar	127 (34%)
> 4 per jaar	95 (26%)
Supervisie	275 (55%)
1 – 3 sessies	134 (49%)
3 – 5 sessies	76 (28%)
> 5 sessies	63 (23%)

Van de 289 respondenten die van mening zijn dat bepaalde bij- en nascholing verplicht zou moeten worden gesteld, geeft meer dan de helft aan dat het volgen van studiedagen ($N = 306$, 60%) en het geven van een minimum aantal trainingen ($N = 293$, 58%) tot verplichte nascholing zouden moeten behoren. Daarnaast geeft een gedeelte van de respondenten aan dat tevens het volgen van retraites ($N = 249$, 49%), supervisie ($N = 135$, 27%), en intervisie ($N = 215$, 42%) tot de verplichte nascholing zou moeten behoren. Het grootste gedeelte van de respondenten is van mening dat verschillende vormen van nascholing geaccrediteerd moeten worden, waaronder studiedagen ($N = 450$, 90%), retraites ($N = 426$, 85%), intervisie ($N = 345$, 71%), supervisie ($N = 319$, 64%), congressen ($N = 279$, 56%), zelfstudie ($N = 256$, 51%), eigen beoefening ($N = 241$, 48%), en co-teaching ($N = 179$, 34%).

Verder zijn de deelnemers gevraagd welke onderwerpen zij graag in het nascholingsaanbod terug zouden zien. Resultaten laten zien dat respondenten voornamelijk het begeleiden van de inquiry ($N = 346$, 69%) en een vervolgtraining compassie ($N = 307$, 61%) in het nascholingsaanbod zouden willen zien. Zie tabel 5 voor een volledig overzicht van deze onderwerpen.

Figuur 11. Overzicht gewenst nascholingsaanbod

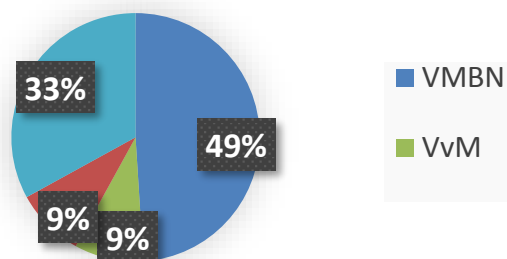


Respondenten geven aan dat zij het nascholingsaanbod het liefst terug zien in de vorm van contactonderwijs ($N = 409$, 65%), blended learning ($N = 240$, 38%), online learning, individueel ($N = 93$, 15%), of online interactieve seminars ($N = 81$, 13%).

Beroeps- en vakverenigingen

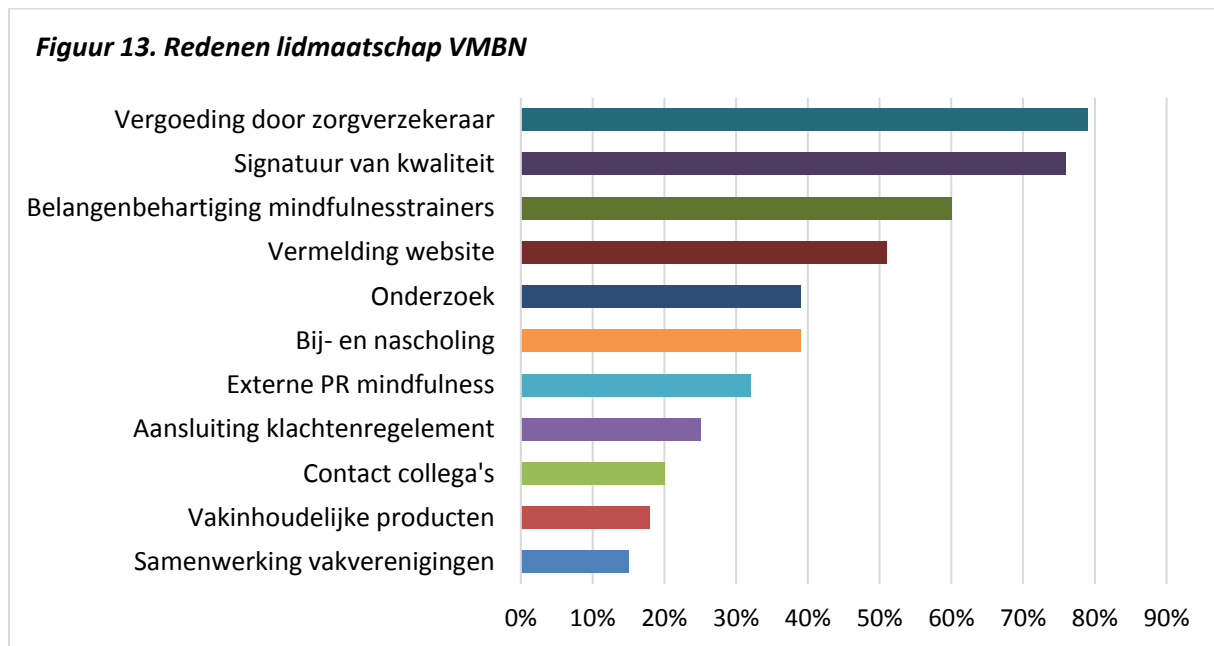
Meer dan de helft van de mindfulnessstrainers is aangesloten bij één van de twee beroepsverenigingen. In totaal geven 282 (49%) respondenten aan alleen lid te zijn van de VMBN, 50 (9%) alleen van de VvM en 50 (9%) van beide verenigingen. Een derde van de deelnemers is lid van geen van beide verenigingen. Zie figuur 12 voor een schematisch overzicht van de verdeling van lidmaatschappen over de beroepsverenigingen.

Figuur 12. Verdeling beroepsverenigingen

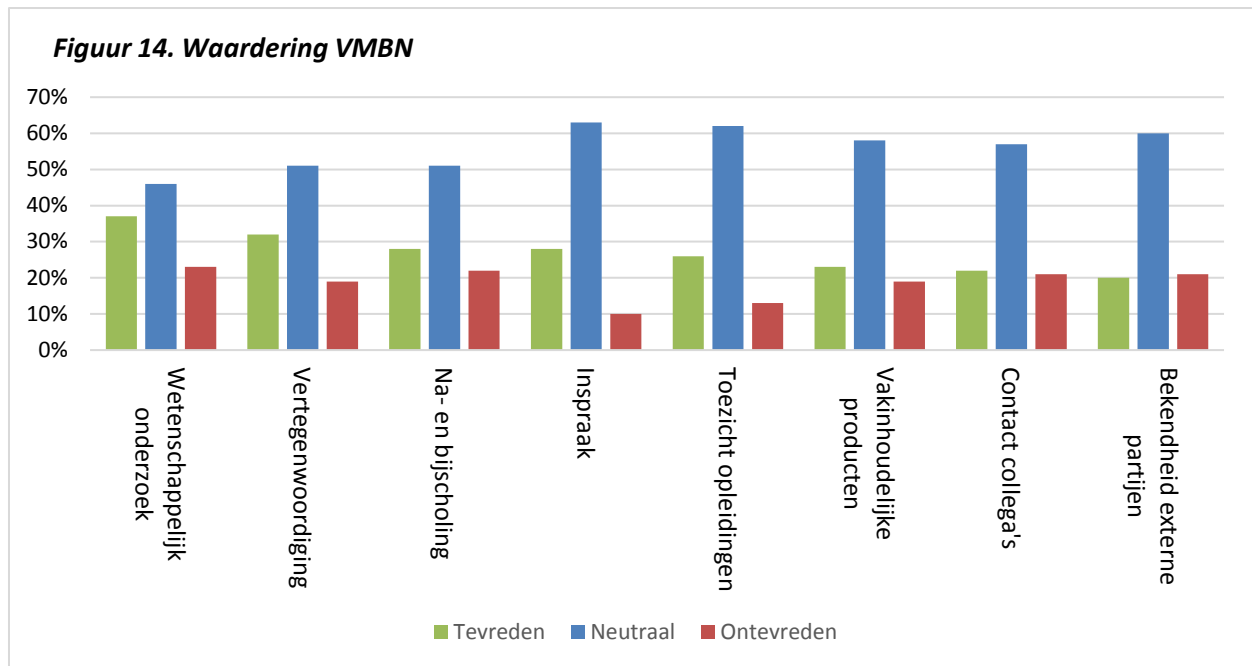


VMBN

De 332 (282 alleen lid van VBMN + 50 lid van beiden beroepsverenigingen) mindfulness trainers die lid zijn van de VMBN geven aan dat de voornaamste redenen voor het lidmaatschap zijn: de vergoeding door de zorgverzekeraar ($N = 263$, 79%) en de signatuur van kwaliteit ($N = 252$, 76%). De samenwerking van vakverenigingen ($N = 51$, 15%), vakinhoudelijke producten ($N = 59$, 18%) en contact met collega's ($N = 65$, 20%) worden het minst vaak als reden voor lidmaatschap van de VMBN aangegeven.

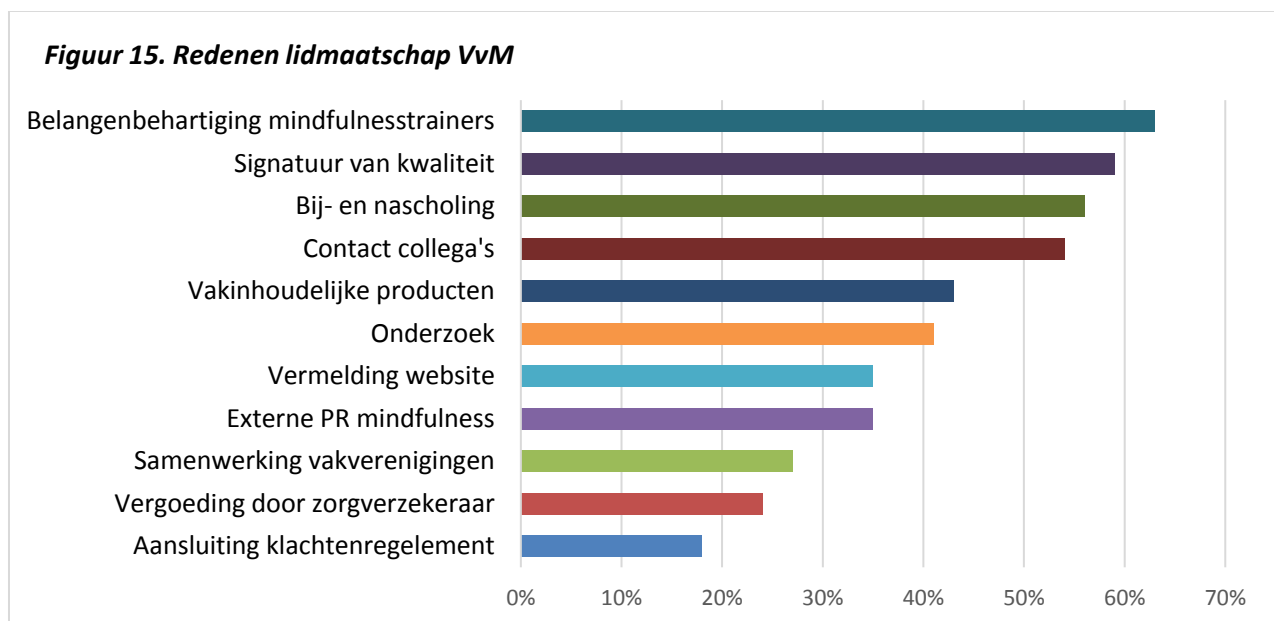


Met betrekking tot de waardering van de VMBN geven de leden aan dat zij het meest tevreden te zijn over de aspecten van wetenschappelijk onderzoek ($N = 123$, 37%), vertegenwoordiging ($N = 106$, 32%), inspraak ($N = 90$, 28%) en na- en bijscholing ($N = 91$, 28%). Op de overige aspecten zijn de meningen verdeeld, waarbij ongeveer hetzelfde percentage leden aangeeft tevreden of ontevreden over het desbetreffende aspect te zijn. Zie figuur 14 voor een weergave van de waardering van de verschillende aspecten van de beroepsverenigingen door leden van de VMBN.



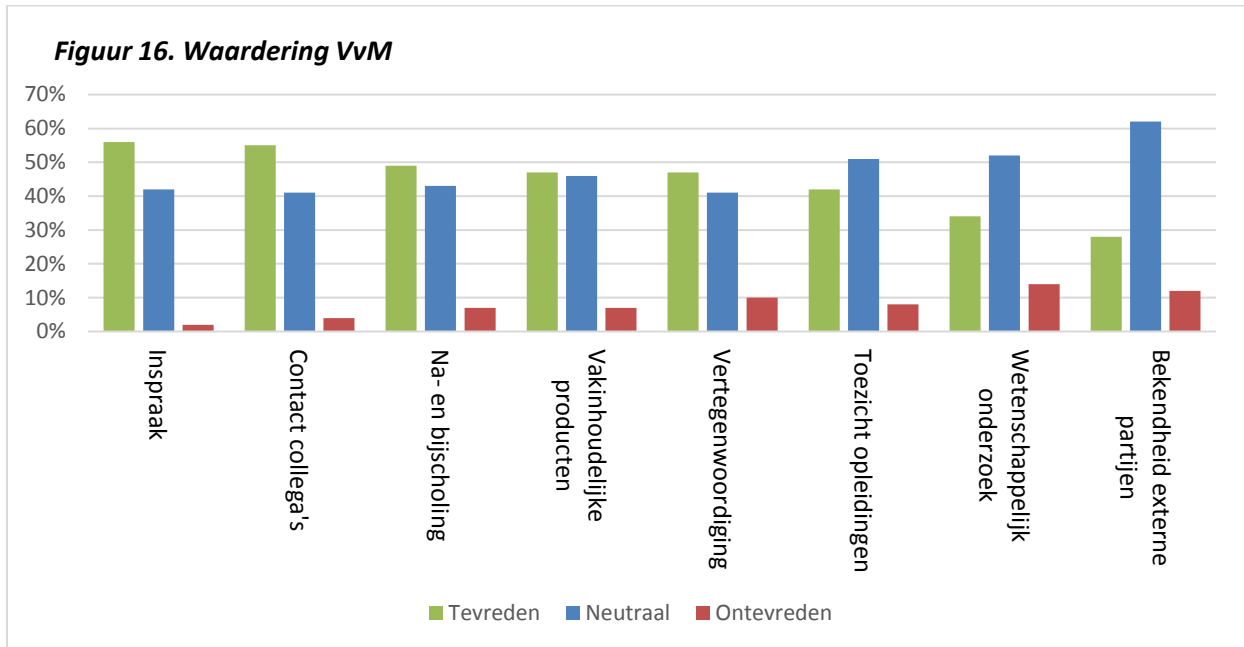
VVM

De 100 respondenten (50 alleen lid van VVM + 50 lid van beide verenigingen) die lid zijn van de VVM geven aan zij voornamelijk lid zijn van deze beroepsvereniging vanwege de belangenbehartiging van de mindfulnesstrainers ($N = 63$, 63%), en de signatuur van kwaliteit ($N = 59$, 59%). De leden van de VVM geven aan dat de vergoeding door de zorgverzekeraar een van de minst belangrijke redenen is om lid te zijn ($N = 24$, 24%). Zie figuur 15 voor een overzicht voor de redenen van lidmaatschap van de VVM.



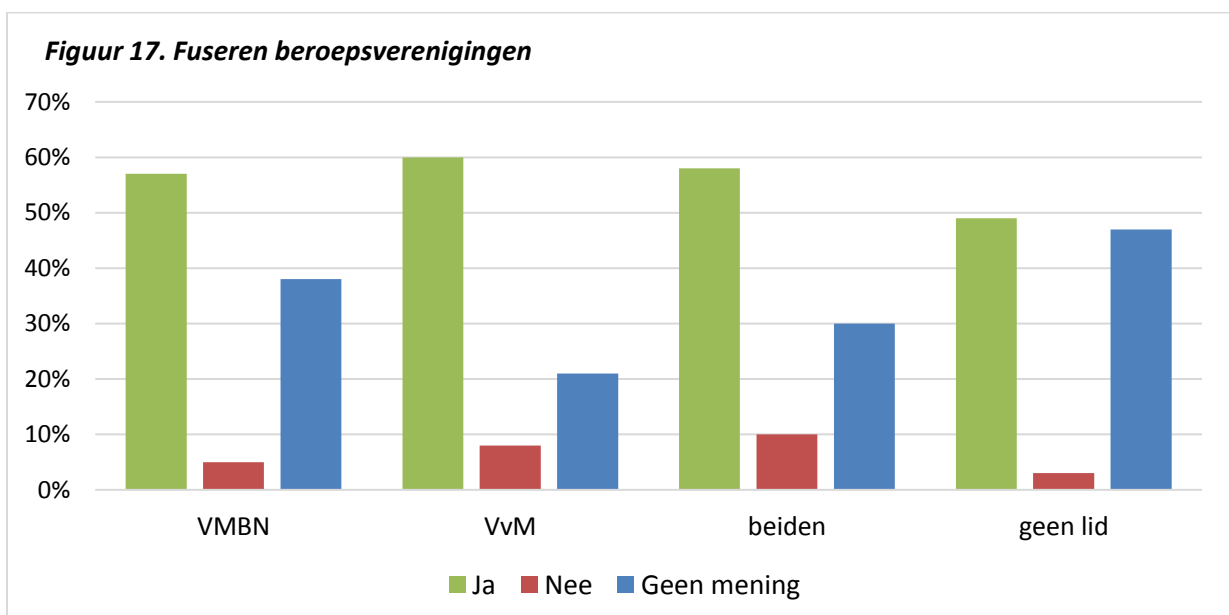
Met betrekking tot de waardering van de VVM geven de leden aan dat zij voornamelijk tevreden zijn over de meeste aspecten, zoals inspraak ($N = 54$, 54%), contacten met collega's ($N = 53$, 53%), na- en bijscholing ($N = 48$, 48%), vertegenwoordiging ($N = 47$, 47%), en

vakinhoudelijke producten ($N = 46$, 46%). Het meest ontevreden zijn ze over de aspecten betrokkenheid van externe partijen ($N = 11$, 11%) en wetenschappelijk onderzoek ($N = 14$, 14%). Zie figuur 16 voor een weergave van de waardering van de verschillende aspecten van de beroepsverenigingen door leden van de VvM.



Samenvoegen beroepsverenigingen

Meer dan de helft van de leden van zowel de VMBN ($N = 160$, 57%) als de VvM (30, 60%) zijn voor het samenvoegen van de twee verenigingen tot één beroepsvereniging. Ook het grootste gedeelte van de mindfulnessstrainers die lid zijn van beide verenigingen ($N = 29$, 58%) of deelnemers die geen lid zijn van een beroepsvereniging ($N = 63$, 49%) zijn voor deze fusie. Zie figuur 17 voor een visueel overzicht voor het fuseren van de beroepsverenigingen.



Conclusie

In aanvulling op de dialoogsessies die de drie opleidingsinstituten, het Radboudumc Centrum voor Mindfulness (Radboud CvM), het Centrum voor Mindfulness Amsterdam (CvM Amsterdam) en SeeTrue Maastricht, hebben georganiseerd, geeft deze eerste Landelijke Mindfulness Monitor een beeld van de beroepspraktijk van mindfulness trainers. Daarnaast komen ook de opleiding, na- en bijscholing en hun beroepsverenigingen aan de orde. Naast aspecten waar zij tevreden over zijn, zijn ook hun wensen en behoeften tot verbetering geïnventariseerd.

Wij hopen met deze Monitor een gedegen basis te hebben gelegd voor de toekomstige beleidsvorming op dit terrein. In het ook door ons opgestelde beleidsvisie document geven we daar een aanzet toe. Het is onze intentie hiermee een constructieve bijdrage te leveren aan de stappen die in de toekomst gezet zullen moeten worden om het beroepsveld verder te verstevigen.